Journal of Organometallic Chemistry, 293 (1985) 213-217 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne – Printed in The Netherlands

ÜBER NIEDERKOORDINIERTE PHOSPHORVERBINDUNGEN

XXXX *. 2,4,6-TRI-t-BUTYLPHENYLMETHYLENPHOSPHAN, EIN VIELSEITIGER LIGAND IN ÜBERGANGSMETALL-KOMPLEXEN **

R. APPEL*, C. CASSER und F. KNOCH

Anorganisch-Chemisches Institut der Universität, Gerhard-Domagk-Str. 1, D-5300 Bonn 1 (B.R.D.) (Eingegangen den 4. April 1985)

Summary

The structure of the novel $\eta^1 - \eta^2$ complex $[(CO)_4 Fe]_2(RP=CH_2)$ (R = 2,4,6-tri-tbutylphenyl) has been determined by X-ray analysis. Furthermore, the Fe complexes $[(CO)_4Fe](RP=CH_2)$ were identified. The phosphaalkene RP=CH₂ forms the η^1 complex $[(CO)_3Ni](RP=CH_2)$ with Ni(CO)₄.

Zusammenfassung

Die Struktur des neuen $\eta^1 - \eta^2$ -Komplexes $[(CO)_4Fe]_2(RP=CH_2)$ (R = 2,4,6-tri-tbutylphenyl) wurde röntgenographisch bestimmt. Fernerhin konnten die Fe-Komplexe $[(CO)_4Fe](RP=CH_2)$ identifiziert werden. Mit Ni(CO)₄ bildet das Phosphaalken RP=CH₂ den η^1 -Komplex $[(CO)_3Ni](RP=CH_2)$.

In den letzten Jahren wurde über das Komplexverhalten von Phosphaalkenen mehrfach berichtet. Prinzipiell kann hierbei das Phosphaalken über das freie Elektronenpaar am Phosphor (Typ A) [2-4] oder über das π -System (Typ B) [5,6] an das Metallatom koordiniert sein. Darüberhinaus gelang Mathey et al. die Darstellung eines zweikernigen Wolfram-Phosphaalkenkomplexes (Typ C), bei dem beide Koordinationsmöglichkeiten verwirklicht worden sind [7].



* Mitteilung XXXIX siehe Lit. 1.

** Professor Max Schmidt zum 60. Geburtstag am 13.10.1985 gewidmet.

0022-328X/85/\$03.30 © 1985 Elsevier Sequoia S.A.



Fig. 1. Stereobild von II [8].

Bei der Umsetzung des stabilen 2,4,6-Tri-t-butylphenylmethylenphosphans (I) [1] mit $Fe_2(CO)_9$ konnten wir nur einen weiteren Vertreter des Typs C erhalten. Dazu muss I in n-Hexan mit dem Eisencarbonyl im Molverhältnis 1/2 umgesetzt werden. Umkristallisation aus Ether liefert II analysenrein in Form dunkelroter Kristalle (Gl. 1).



Wie das röntgenographisch ermittelte Stereobild von II zeigt, ist das Phosphaalken I
sowohl über das freie Elektronenpaar des Phosphors als auch über das
$$\pi$$
-System der
PC-Doppelbindung an jeweils ein Eisenatom koordiniert. Der Phosphaalken-Ligand
nimmt bei beiden trigonalen Bipyramiden eine unterschiedliche Position ein. So
befindet sich I in Bezug auf Fe(1) in axialer, in Bezug auf Fe(2) in äquatorialer
Stellung. Derartige Positionen werden auch in Tetracarbonyleisenkomplexen des
Typs (CO)₄FeL beobachtet. Phosphanliganden nehmen hierbei stets die axiale,
 η^2 -gebundene Alkene vorwiegend die äquatoriale Stellung ein [9]. Der PC-Bindungs-
abstand beträgt 1.737(6) Å, er liegt somit zwischem dem einer PC-Einfach- (1.85 Å)
und dem einer PC-Doppelbindung (1.67 Å [10]). Während die Bindungslängen der
CO-Gruppen von Fe(2) (im Mittel 1.134 Å) kürzer sind als die von Fe(1) (im Mittel
1.154 Å), findet man für die Fe-C-Abstände ein umgekehrtes Verhältnis: Fe(1)-C

R

(im Mittel 1.765 Å), Fe(2)-C (im Mittel 1.817 Å). Dies legt den Schluss nahe, dass die Rückbindung in die Carbonylgruppen bei Fe(1) grösser ist als bei Fe(2). Das η^2 -gebundene Phosphaalken muss demnach ein besserer π -Akzeptor als das η^1 -gebundene sein. Im Einklang mit der Struktur von II stehen die spektroskopischen Daten. So liegt die ³¹P-NMR-Verschiebung (δ 6.47 ppm) wie auch die ¹³C-NMR-Verschiebung der CH₂-Gruppe (δ 32.03 ppm) gegenüber I deutlich bei höherem Feld. Dies zeigt, dass in II das π -System der PC-Doppelbindung nicht erhalten geblieben ist. Die unterschiedlichen chemischen Verschiebungen der *o*-t-butyl-Gruppen und der Ring-C-Atome des 2,4,6-Tri-t-butylphenylrestes deuten auf eine gehinderte Rotation des Arylrestes hin.

Bei der Umsetzung von I mit nur einem Äquivalent $Fe_2(CO)_9$ zeigt die Reaktionslösung im ³¹P-NMR-Spektrum zwei Signale bei δ 277.1 und -23.9 ppm im Verhältnis 10/1 (Gl. 2). Eine Trennung dieser beiden Phosphorprodukte gelang nicht.



Auf Grund der spektroskopischen Daten und einer Elementaranalyse des Produktgemisches ordnen wir diese Signale den Komplexen III (δ 277.1 ppm) und IV (δ -23.9 ppm) zu. Somit ist es erstmals gelungen, bei einem Phosphaalken alle drei Komplexbindungstypen nachzuweisen.

Mit Nickeltetracarbonyl reagiert I glatt zum Nickelkomplex V, der aus Ether in Form dunkelgelber Kristalle isoliert werden konnte (Gl. 3).

I + Ni(CO)₄
$$\xrightarrow{-CO}$$
 R $P \xrightarrow{=} CH_2$ $\xrightarrow{PPh_3}$ (\Box)
(\Box)
I + Ph_3PNi(CO)_3 (3)

Mit δ 265.1 ppm zeigt V im ³¹P-NMR die typische Tieffeldverschiebung für η^1 -koordinierte Phosphaalkene. Ebenso liegt die ¹³C-NMR-Verschiebung des Methylenkohlenstoffatoms mit δ 153.0 ppm im charakteristischen Tieffeldbereich. Mit Triphenylphosphan lässt sich das η^1 -koordinierte Phosphaalken in V glatt substituieren. Somit ist I ein schwächerer Komplexligand als PPh₃.

Experimenteller Teil

Alle Reaktionen wurden in sorgfältig getrockneten Lösungsmitteln unter Inertgas durchgeführt. NMR-Spektren: ³¹P-NMR: Varian FT 80 A, 32.4 MHz, ¹³C-NMR: Bruker WM 400 100 MHz, WH 90 20 MHz, ¹H-NMR: Bruker WM 400, WH 90. IR: Perkin–Elmer Typ 457. Mikroanalysen: Mikroanalytisches Labor Dr.F. Pascher, Bonn.

2,4,6-Tri-t-butylphenylmethylenphosphan[bis(tetracarbonyleisen(0)] (II)

Zu einer Lösung von 1.45 g (5 mmol) (I) in 30 ml n-Hexan werden 4.0 g (11 mmol) Fe₂(CO)₉ gegeben. Man lässt die Reaktionslösung ca. 48 h bei Raumtemperatur rühren, wobei der Reaktionsverlauf ³¹P-NMR-spektroskopisch verfolgt wird. Nach Filtration wird das Filtrat im Vakuum eingeengt und aus Ether umkristallisiert. Ausb. 1.4 g (45%), Fp. 155°C (Zersetzung). ³¹P-NMR (CDCl₃, δ (ppm): δ 6.47 (m). ¹H-NMR (CDCl₃ δ (ppm): δ 1.22 (s, 9H; CH₃), 1.75 (s, 9H, CH₃), 1.82 (s, 9H, CH₃), 2.60 (dd, 1H, CH), 2.83 (dd, 1H, CH), 7.23 (s, br., 1H, Ph), 7.33 (s, br., 1H, Ph). ¹³C{¹H}-NMR (CDCl₃, δ (ppm)): δ 30.78 (s, *p*-CH₃), 32.03 (d, *J*(PC) 11.0 Hz, CH₂), 34.42 (s, *p*-CCH₃), 35.84 (s, *o*-CH₃), 36.33 (s, *o*-CH₃), 41.07 (s, *o*-CCH₃), 41.79 (s, *o*-CCH₃), 124.92 (d, *J*(PCCC) 10.3 Hz, C(3)-Ph). 126.03 (d, *J*(PCCC) 7.5 Hz, C(3)-Ph), 137.18 (d, *J* 3.3 Hz, C-Ph), 150.59 (d, *J* 2.4 Hz, C-Ph), 155.44 (s, C-Ph), 157.13 (d, *J* 8.8 Hz, C-Ph), 201.70 (d, *J*(PFe(2)C) 8.8 Hz, CO), 203.28 (s, br., CO), 204.68 (s, br., CO), 206.72 (s, br., CO), 215.07 (d, *J*(PFe(1)C) 18.2 Hz, CO).

Gef.: C, 51.67; H, 5.09; P, 5.00; Fe, 18.00. C₂₇H₃₁Fe₂O₈P ber.: C, 51.79; H, 4.99; P, 4.95; Fe, 17.84%.

Die Darstellung der Komplexe III und IV erfolgt analog zu II aus 1.45 g (5 mmol) I und 1.8 g (5 mmol) Fe₂(CO)₉. Aus Ether erhält man bei -20° C ein Produktgemisch von III und IV im Verhältnis 10/1. ³¹P-NMR (C₆D₆, δ (ppm)): III: δ 277.08 (dd, J(PCH) 25.8, J(PCH) 9.6 Hz); IV: δ -23.95 (dd, J(PCH) 34.7 J(PCH) 9.0 Hz). ¹H-NMR (C₆D₆, δ (ppm)): III: δ 6.25 (dd, J(PCH) 25.8, J(HCH) 6.0 Hz, 1H, CH), 6.65 (dd, J(PCH) 9.6, J(HCH) 6.0 Hz, 1H, CH), 7.57 (d, J(PCCCH) 3.0 Hz, 2H, Ph). ¹³C{¹H}-NMR (C₆D₆, δ (ppm)): III: δ 123.98 (d, J(PCCC) 9.3 Hz, C(3)-Ph), 134.41 (d, J(PC) 11.5 Hz, C(1)-Ph), 147.44 (d, J(PC) 55.9 Hz, =C), 152.61 (s, C(4)-Ph), 153.69 (d, J(PCC) 3.7 Hz, C(2)-Ph), 214.66 (d, J(PFeC) 19.1 Hz, CO). Gef.: C, 60.17; H, 6.94; P, 6.76. C₂₃H₃₃FeO₄P ber.: C, 60.29; H, 6.77; P, 6.77%.

Tricarbonyl[2,4,6-tri-t-butylphenylmethylenphosphan]nickel(0) (V)

2.9 g (10 mmol) I werden in 50 ml Ether gelöst. Zu dieser Lösung gibt man unter Eiskühlung 2.0 g (12 mmol) Nickeltetracarbonyl und lässt die Reaktionslösung 30 min bei 0°C rühren. Alle flüchtigen Produkte werden im Vakuum entfernt und der Rückstand aus Ether umkristallisiert. Ausbeute 3.5 g (81%), Fp. 106°C (Zersetzung). ³¹P-NMR (C₆D₆, δ (ppm)): δ 265.10 (dd, *J*(PCH) 31.7 Hz, *J*(PCH) 16.5). ¹H-NMR (C₆D₆, δ (ppm)): δ 1.35 (s, 9H, CH₃), 1.63 (s, 18H, CH₃), 6.54 (dd, *J*(PCH) 31.7, *J*(HCH) 4.8 Hz, 1H, CH), 6.85 (dd, *J*(PCH) 16.5, *J*(HCH) = 4.8 Hz, 1H, CH), 7.54 (d, *J*(PCCCH) 2.4, 2H, Ph). ¹³C{¹H}-NMR (Et₂O-d₁₀, δ (ppm)): δ 31.55 (s, *p*-CH₃), 35.12 (d, *J*(PCCCC) 3.2 Hz, *o*-CH₃), 35.58 (s, *p*-C), 39.39 (s, *o*-C), 123.24 (d, *J*(PCCC) 5.6 Hz; C(3)-Ph), 136.96 (d, *J*(PC) 14.8; C(1)-Ph), 151.76 (d, *J*(PC-CCC) 1.8; C(4)-Ph), 153.02 (d, *J*(PC) 31.6, =C), 155.00 (s, C(2)-Ph), 194.67 (s, CO). IR (KBr): 2080, 2010, 1995 cm⁻¹ (C=O).

Gef.: C, 61.25; H, 7.22; P, 7.39; Ni, 13.30. C₂₂H₃₁O₃PNi (433.2) ber.: C, 61.00; H, 7.21; P, 7.15; Ni, 13.55%.

Literatur

1 R. Appel, E. Gaitzsch und F. Knoch, Angew. Chem., eingereicht.

2 R. Appel, C. Casser, M. Immenkeppel und F. Knoch, Angew. Chem., 96 (1984) 905.

- 3 T.A. Klebach, R. Lourens und F. Bickelhaupt, J. Organomet. Chem., 210 (1981) 211.
- 4 H. Eshitagh-Hosseini, H.W. Kroto, J.F. Nixon, M.J. Maah und M.J. Taylor, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1981) 199.
- 5 A.H. Cowley, R.A. Jones, L.A. Stewart und A.L. Stuart, J. Am. Chem. Soc., 105 (1983) 3737.
- 6 T.A. van der Knaap, L.W. Jenneskens, H.J. Meeuwissen und F. Bickelhaupt, J. Organomet. Chem., 254 (1983) C33.
- 7 S. Holand, C. Charrier, F. Mathey, J. Fischer und A. Mitschler, J. Am. Chem. Soc., 106 (1984) 826.
- 8 Röntgenstrukturdaten von II: Triklin $P\overline{1}$, a 987.2(5), b 1155.8(5), c 1407.9(6) pm, a 83.04(3), β 74.74(4), γ 75.32(4)°, V 1496.7(13)×10⁶ pm³, ρ_{ber} 1.39 g/cm³, Z = 2. Die Struktur wurde nach Direkten Methoden (SHELXTL) aus 3555 Einkristall-Diffraktometerdaten ermittelt und bis R = 7.5% ($R_w = 5.8\%$) verfeinert. Abstände: P=C 173.7(6), Fe(1)P 230.5(2), Fe(2)P 235.7(2), PC(1)-Ar 186.1(5), Fe(2)CH₂ 208.1(7) pm. Winkel: Fe(1)P=C 120.4(2), PFe(2)=C 45.6(2), P=CFe(2) 75.6(2), Fe(2)P=C 58.8(3), Fe(1)PFe(2) 120.3(1), Fe(1)PC(1)-Ar 125.3(2), C(1)-Ar-P=C 102.5(3), C_{ax}Fe(2)C_{ax} 179.8(6), C_{ax}Fe(1)P 175.9(5)°.

Weitere Einzelheiten zur Kristallstrukturuntersuchung wurden beim Fachinformationszentrum Energie Physik Mathematik, D-7514 Eggenstein-Leopoldshafen 2 unter der Nr. CSD 51199 hinterlegt und können dort unter Angabe der Hinterlegungsnummer, der Autoren und des Zeitschriftenzitats angefordert werden.

- 9 Gmelin-Handbuch der Anorganischen Chemie, achte Auflage (1978) Eisen-Organische Verbindung B2, 81 ff und B4, 176 ff.
- 10 R. Appel, F. Knoll und I. Ruppert, Angew. Chem., 93 (1981) 771.